



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานแสดงการ
วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม
อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงาน ภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ(10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกกลุ่มภารกิจได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ

โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บนนำ	1
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนบ้านเสด็จ พิทยาคม (Integrity and Transparency Assessment Online : TA Online)	2
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ปีงบประมาณ 2566 โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม	4
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2566	6
ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมความโปร่งใส ไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	10
ภาคผนวก	14

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย ของรัฐ เครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วย ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและ ความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน ระบบราชการไทยต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม ปงบประมาณ 2566

วิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA)

1. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2566 ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับคา
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดย
ได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)
ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความ
โปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับ
การศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยง
กับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาที่ครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความ
โปร่งใส และการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยง
ที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2566 จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2. เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปีได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณ ธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

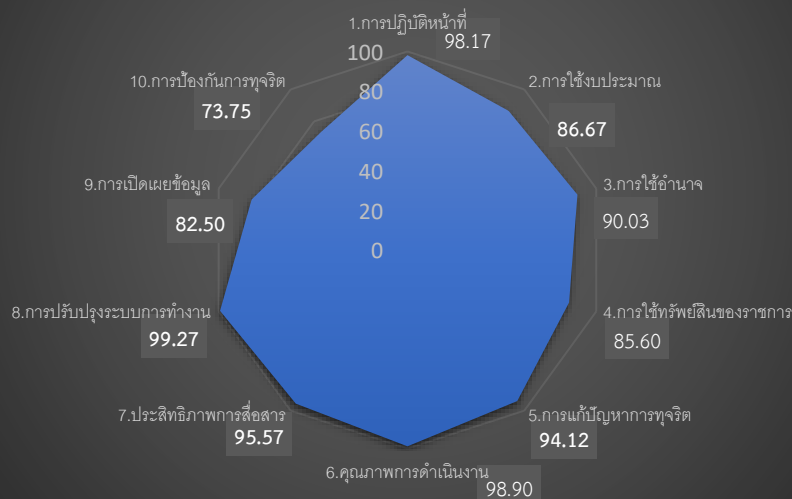
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมจากการประเมินโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ทั้ง 66 โรงเรียน อยู่ในลำดับที่ 53 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ **87.90** คะแนน ซึ่งถือว่ามี คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A (Very Good) โดยแบ่งคะแนนตามประเด็นดังต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ที่	สถานศึกษา	1.การปฏิบัติหน้าที่	2.การใช้งบประมาณ	3.การใช้อำนาจ	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5.การแก้ปัญหาการทุจริต	6.คุณภาพการดำเนินงาน	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	9.การเปิดเผยข้อมูล	10.การป้องกันการทุจริต	รวม	ระดับ										
53	บ้านเสด็จพิทยาคม	98.17	86.67	90.03	85.60	94.12	98.90	95.57	99.27	82.50	100.00	87.50	75.00	50.00	100.00	73.75	87.50	60.00	27.28	14.69	31.25	87.90	A

ผลการประเมินจำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม



2. ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด มีดังนี้

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT					
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	98.17	AA	
	2	การใช้งบประมาณ	86.67	A	
	3	การใช้อำนาจ	90.03	A	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.60	A	
	5	การแก้ปัญหาการทุจริต	94.12	A	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT					
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.90	AA	
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.57	AA	
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.27	AA	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT					
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	82.50	B	
	10	การป้องกันการทุจริต	73.75	C	

จากตารางพบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม โดยตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 99.27 (ระดับ AA) ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.75 (ระดับ C)

หากพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ 85 ขึ้นไปมี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ (98.17) การใช้งบประมาณ (86.67) การใช้อำนาจ (90.03) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (85.60) การแก้ปัญหาการทุจริต (94.12) คุณภาพการดำเนินงาน (98.90) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (95.57) การปรับปรุงระบบการทำงาน (99.27)

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม งบประมาณ 2566 ในภาพรวม (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแหล่งข้อมูล)

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
IIT : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	30	27.28	90.92
EIT : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	30	29.37	97.91
OIT : การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	40	31.25	78.13

จากข้อมูลการประเมินวิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแหล่งข้อมูล พบว่า มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด คือ IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.28 คิดเป็นร้อยละ 90.92 รองลงมา คือ EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) มีค่าคะแนน 29.37 คิดเป็นร้อยละ 97.91 และ OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) มีค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด 31.25 คิดเป็นร้อยละ 78.13

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2566 ของ โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

1. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 - 5 ได้คะแนนเท่ากับ 27.28 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน มีการรับรู้การปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรในหน่วยงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ไม่เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ จากการปฏิบัติงาน มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างต่อเนื่องและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่า ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้องมีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตาม ระเบียบฯ ผู้บังคับบัญชาบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง บุคลากร ในหน่วยงานไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัวหรือไปให้พวกพ้องผู้บริหารให้ ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีการทบทวนมาตรการแก้ไขปัญหา รวมถึงตรวจสอบการ ทุจริต

จุดแข็ง จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 98.17 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรใน หน่วยงานของ ตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสปฏิบัติ หรือดำเนินการตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมี คุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 86.67 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ เผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่าง คุ่มค่า เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.03 เป็นคะแนน จากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของ ตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การ คัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นไปอย่าง บริสุทธิ์ยุติธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายใน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 85.60 เป็นคะแนน จากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 94.12 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไข ปัญหาการ ทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม และร่วมกัน กำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริต ในระดับเขตพื้นที่

จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา

ดำเนินการพัฒนาตามองค์ประกอบในการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 - 3 ซึ่งเป็นจุดแข็ง ให้เกิดความยั่งยืนและต่อเนื่องต่อไป และจะเน้นย้ำในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน และการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นร่วมกัน กำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริต เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการปฏิบัติงานในหน้าที่

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 - 8 ได้คะแนนเท่ากับ 29.37 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร ให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของ หน่วยงานแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อมูล ผู้รับบริการสามารถรับรู้ข่าวสารผ่าน ช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงง่ายมีความสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 98.90 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 95.57 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่และเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูล

ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 99.27 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นด้วย

จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา

ดำเนินการพัฒนาตามองค์ประกอบในการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1-3 ซึ่งเป็นจุดแข็ง ให้เกิดความยั่งยืนและต่อเนื่องต่อไป

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนเท่ากับ 31.25 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อเปิดเผยข้อมูล ต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน แสดงให้เห็นว่าการป้องกันการทุจริตของภายในหน่วยงานและความโปร่งใสใน การปฏิบัติงาน ควรมีการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าการป้องกันการทุจริตของภายในหน่วยงานและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

จุดแข็ง จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 82.50 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

จุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 73.75 เป็นคะแนน จาก การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ 2 ประเด็น คือ

1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนป้องกันการทุจริต

2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ซึ่งจากการดำเนินงานในตัวอย่างที่ 10 แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้ามาร่วมดำเนินงาน และสามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความซื่อสัตย์ สุจริต โดยปฏิบัติภารกิจตามคู่มือการปฏิบัติงานและหลักคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการ รวมทั้งปฏิบัติตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ผู้บริหารสูงสุดได้ประกาศต่อสาธารณชน

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมความโปร่งใสไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
1. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ■ จัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ■ เบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ ■ ให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ 	นางสาวอุษา ศรีชาย นางสาวรพีพรรณ โพธิ์เพชร	<p>1. จัดทำแผนการปฏิบัติตามมาตรการภายใน มีการติดตามกำกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ผ่านทางช่องทางติดต่อของสำนักงานและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอเพื่อให้ประชาชนได้ทราบ</p>	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
2. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลสร้างการรับรู้แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ 	นางสาวอุษา ศรีชาย นางสาวรพีพรรณ โพธิ์เพชร นายชาриф ฮะยีบิลัง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนการดังกล่าว 2. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีผ่านทางช่องทางการติดต่อของสำนักงานและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอเพื่อให้ประชาชนได้ทราบ 	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567
3. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> ■ ประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบโดยทั่วกัน และเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ■ จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน 	นางสาวอุษา ศรีชาย นางสาวรพีพรรณ โพธิ์เพชร นายชาриф ฮะยีบิลัง	<ol style="list-style-type: none"> ๑ จัดประชุมชี้แจงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุให้ผู้บริหารทราบทุกเดือนสม่ำเสมอ ๓ ประกาศเผยแพร่แผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนจัดหาพัสดุ ทางเว็บไซต์ หน่วยงานหรือสื่อออนไลน์ ๔ จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล 	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
4. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน ▪ จัดทำข้อมูล กิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องตามมาตรการ ▪ จัดทำมาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ▪ จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม 	<p>นายรุ่งโรจน์ พิจิตต์ไพรวิน</p> <p>นางสาววรรณเพ็ญ หมวดเพชร</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑ ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตพร้อมกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานพร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ ๒ นำผลการวิเคราะห์ ITA ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม และจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม และDos & Don'ts เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติ ๔ จัดกิจกรรม/โครงการ ฝึกอบรมสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 	<p>1 ตุลาคม 2566</p> <p>ถึง</p> <p>30 กันยายน 2567</p>

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ

1. ข้อจำกัดด้านบุคลากร : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ จำนวนบุคลากร ความรู้ ทักษะ ทักษะ ความรับผิดชอบ
2. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ : งบประมาณไม่เพียงพอได้รับจัดสรรมาน้อย
3. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี : บุคลากรบางส่วนยังไม่สนใจในเรื่องเทคโนโลยี
4. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่ : พื้นที่ยังเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่และเป็นชานา ชาวไร่
5. ข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่ เศรษฐกิจมีเพียงการทำเกษตรทำไร่ทำนา ไม่มีอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

ภาคผนวก

- ผลการประเมิน ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของโรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม



ที่ ศธ 04346/5037

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุราษฎร์ธานี ชุมพร 261/29 ต.มะขามเตี้ย
อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

12 กันยายน 2566

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ทุกโรง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 1 ฉบับ

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (Integrity & Transparency Assessment
Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity & Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้เสร็จสิ้น
เรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี
ชุมพร ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ.
2566 และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสำรวย ภัคดี)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิทยาเขตการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

โทร 077-203373 ต่อ 22

โทรสาร 077-205318



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสถานศึกษา มุ่งเน้นสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 นี้ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 66 โรงเรียน นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 66 โรงเรียน ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับ ที่	โรงเรียน	คะแนน ITA ปี 2566	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี 2565	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
1	ท่าข้ามวิทยา	99.56	AA	+35.57	ผ่าน
2	เกาะพะงันศึกษา	98.97	AA	+26.66	ผ่าน
3	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุราษฎร์ธานี	98.87	AA	+2.82	ผ่าน
4	ไชยาวิทยา	98.78	AA	+13.79	ผ่าน
5	ท่าอุแทพิทยาศึกษา	98.17	AA	+13.19	ผ่าน
6	พนมศึกษา	97.94	AA	+10.11	ผ่าน
7	ทุ่งตะโกวิทยา	96.99	AA	+17.59	ผ่าน
8	ปากน้ำหลังสวนวิทยา	96.86	AA	+14.07	ผ่าน
9	บ้านนาวิทยา	96.80	AA	+14.79	ผ่าน
10	ควนสุบรรณวิทยา	96.62	AA	+8.26	ผ่าน

อันดับ ที่	โรงเรียน	คะแนน ITA ปี 2566	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี 2565	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
11	สุราษฎร์พิทยา 2	96.50	AA	+13.67	ผ่าน
11	ท่าเพื่องวิทยา	96.29	AA	+6.66	ผ่าน
13	บางเดือนสถิตย์พิทยาคม	95.90	AA	+4.65	ผ่าน
14	ปากแพรพวิทยาคม	95.83	AA	+12.60	ผ่าน
15	หงษ์เจริญวิทยาคม	95.81	AA	+6.86	ผ่าน
16	บางสวรรค์วิทยาคม	95.80	AA	+3.16	ผ่าน
17	กาญจนดิษฐ์	95.71	AA	+17.77	ผ่าน
18	ปะทิววิทยา	95.55	AA	+18.57	ผ่าน
19	ชัยบุรีพิทยา	95.39	AA	+39.24	ผ่าน
20	น้ำรอบวิทยา	95.30	AA	-2.70	ผ่าน
21	ด่านสวีวิทยา	95.17	AA	+3.31	ผ่าน
22	ท่าชนะ	95.06	AA	+4.54	ผ่าน
23	เขาพนมแบกศึกษา	93.79	A	+15.40	ผ่าน
24	ศรียาง 2	93.79	A	+16.71	ผ่าน
25	ละแมวิทยา	93.69	A	+8.99	ผ่าน
26	มัธยมบ้านท่าเนียน	93.65	A	+5.51	ผ่าน
27	สวีวิทยา	93.33	A	+15.04	ผ่าน
28	บ้านตาขุนวิทยา	92.73	A	+2.77	ผ่าน
29	นาสักวิทยา	92.66	A	+15.65	ผ่าน
30	มาบอำมฤตวิทยา	92.50	A	+8.41	ผ่าน
31	พ่วงพรมครวิทยา	92.45	A	+12.73	ผ่าน
32	เมืองหลังสวน	92.43	A	+9.52	ผ่าน
33	เคียนซาพิทยาคม	92.37	A	+15.20	ผ่าน
34	ท่าแซะรัชดาภิเษก	92.36	A	+3.66	ผ่าน
35	ชลธารวิทยา	91.90	A	+1.99	ผ่าน
36	ท่าฉางวิทยาคาร	91.75	A	+4.15	ผ่าน
37	เมืองสุราษฎร์ธานี	91.74	A	+4.96	ผ่าน
38	ปากน้ำชุมพรวิทยา	91.59	A	+13.52	ผ่าน

อันดับ ที่	โรงเรียน	คะแนน ITA ปี 2566	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี 2565	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
39	ศิริรัฐวิทยาคม	91.35	A	-0.96	ผ่าน
40	สุราษฎร์ธานี 2	91.01	A	+15.26	ผ่าน
41	พรุพิพิทยาคม	90.63	A	-0.12	ผ่าน
42	ท่าสะท้อนวิทยา	90.35	A	-0.45	ผ่าน
43	พะโต๊ะวิทยา	90.27	A	+4.55	ผ่าน
44	บ้านนาสาร	90.21	A	+9.32	ผ่าน
45	มัธยมพัชรกิติยาภา 3 สุราษฎร์ธานี	89.82	A	+16.91	ผ่าน
46	พุนพินพิทยาคม	89.67	A	-0.29	ผ่าน
47	ครนพิทยาคม	89.61	A	+10.36	ผ่าน
48	กาญจนามิเชกวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี	88.29	A	+3.34	ผ่าน
49	สวนศรีวิทยา	88.21	A	-2.74	ผ่าน
50	เขาทะลุพิทยาคม	88.21	A	+11.19	ผ่าน
51	สุราษฎร์พิทยา	88.02	A	+3.22	ผ่าน
52	รัชชประภาวิทยาคม	88.00	A	+6.53	ผ่าน
53	บ้านเสด็จพิทยาคม	87.90	A	+12.81	ผ่าน
54	ทุ่งคาพิทยาคาร	87.35	A	+21.61	ผ่าน
55	เกาะสมุย	87.17	A	+12.70	ผ่าน
56	เวียงสระ	87.00	A	+6.96	ผ่าน
57	ตะกุกใต้ศึกษา	86.33	A	+4.22	ผ่าน
58	มัธยมวิภาวดี	86.05	A	+13.75	ผ่าน
59	คลองฉนวนวิทยา	85.93	A	-3.29	ผ่าน
60	ศรียางัย	85.26	A	+9.40	ผ่าน
61	ท่าชีวิทยาคม	84.82	B	+11.39	ไม่ผ่าน
62	สอาดเมตติมวิทยา	84.41	B	+8.25	ไม่ผ่าน
63	ทีปราษฎร์พิทยา	84.14	B	+3.72	ไม่ผ่าน
64	พระแสงวิทยา	80.95	B	+0.43	ไม่ผ่าน
65	สุราษฎร์ธานี	80.42	B	+12.48	ไม่ผ่าน
66	เสวียดวิทยา รัชมังคลาภิเษก	79.91	B	+7.29	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ

ผลการประเมินในระดับผ่าน พิจารณาจากคะแนนรวม ตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่ง
เป็นไปตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ประกาศ ณ วันที่ 12 กันยายน พ.ศ.2566



(นายสำรวย ภัคดี)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิทยาเขตการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ภาพรวมระดับสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โรงเรียน บ้านเสด็จพิทยาคม

ระดับ **A**
คะแนนที่ได้ **87.90**

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)



IIT

98.17 การปฏิบัติหน้าที่
86.67 การใช้งบประมาณ
90.03 การใช้ยานพาหนะ
85.60 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
94.12 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

EIT

98.90 คุณภาพการดำเนินงาน
95.57 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
99.27 การปรับปรุงการดำเนินงาน

OIT

82.50 การเปิดเผยข้อมูล
73.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 90.92 EIT 97.91 OIT 78.13
ดัชนีนำหนัก 27.28 28.37 31.25

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT

ชื่อ	คะแนน	ชื่อ	คะแนน	ชื่อ	คะแนน	ชื่อ	คะแนน
O1	100	O12	100	O23	100	O34	0
O2	100	O13	0	O24	0	O35	100
O3	100	O14	100	O25	0	O36	100
O4	100	O15	100	O26	100	O37	100
O5	100	O16	100	O27	100	O38	100
O6	100	O17	100	O28	100	O39	100
O7	100	O18	100	O29	100	O40	100
O8	100	O19	100	O30	100	O41	100
O9	100	O20	100	O31	100	O42	0
O10	100	O21	100	O32	100	O43	0
O11	100	O22	0	O33	100	ITA Online 2023	

โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ที่	สถานศึกษา	1. ความโปร่งใส	2. มาตรฐานของงาน	3. ความคุ้มค่า	4. การเข้าถึงข้อมูลของสถานศึกษา	5. ความพึงพอใจของบุคลากร	6. คุณภาพการดำเนินงาน	7. ระยะเวลาการให้บริการ	8. ความพึงพอใจจากท่าน	9. ความคุ้มค่า	10. ความโปร่งใส	11. ความคุ้มค่า	12. ความพึงพอใจของนักเรียน	13. ความพึงพอใจของบุคลากร	14. ความคุ้มค่า	15. ความโปร่งใส	16.1. ความพึงพอใจของนักเรียน	16.2. ความพึงพอใจของบุคลากร	BT	BIT	OIT	TQM	รวม
53	บ้านหลังพิชิตเขตรม	98.17	86.67	90.03	85.40	94.12	98.90	95.57	99.27	82.50	100.00	87.50	75.00	60.00	100.00	73.75	87.50	60.00	27.28	14.49	31.25	87.90	A